

Queixa sobre les proves del procés selectiu de la convocatòria: Borsa de treball de Tècnic Superior en Art i Història 2016 de l'Ajuntament de Barcelona

Dissabte 9 de juliol de 2016 es van realitzar les proves per participar en el procés selectiu per a l'ampliació de la borsa de treball de la categoria de Tècnic/a Superior en Art i Història en 100 persones a la bossa d'interins de l'Ajuntament de Barcelona.

Consistiren en 3 subtests cronometrats de caràcter aptitudinal, obligatoris i eliminatoris, com a part de la primera prova:

1. Comprensió verbal (35 preguntes en 20 minuts);
2. Raonament numèric (35 preguntes en 20 minuts);
3. Raonament sobre sèrie lògiques (40 preguntes en 15 minuts);

i en un Test de Personalitat (185 preguntes en 60 minuts) com a primera part de la quarta prova o valoració de les competències professionals.

El valor màxim de la primera prova era de 10 punts i per superar-la s'havia d'obtenir una puntuació igual o superior a 5 punts en cadascun dels tres subtests. El valor màxim de la primera part de la quarta prova era de 5 punts i el mínim 2,5, i no es corregia si no es passava l'anterior prova.

En aquestes proves es presentaven tant els Tècnics Superior en Art i Història, com els de Gestió, Organització, Informació i Enginyeria. Un total de 6.734 persones de perfils professionals diferents, però que havien de fer exactament els mateixos tests per poder passar a les següents fases (2a.prova: coneixements de Català; 3a.prova: coneixements del Castellà i la segona part de la 4a. Prova: Entrevista individualitzada per la valoració de les competències professionals); i així poder optar a la borsa de treball específica.

La queixa dels socis afectats de l'associació CRAC sorgeix per la complexitat del subtest de **Raonament numèric**, que consistia en 35 preguntes que s'havien de contestar en 20 minuts. A part de ser totalment impracticable (pel nombre de preguntes i perquè no es podien arribar a llegir bé tots els anunciats, llargs i feixucs), resultava del tot inadequat pel perfil professional de Tècnic Superior en Art i Història.

Com a resposta a les nombroses reclamacions presentades per alguns socis de l'associació CRAC, l'Ajuntament de Barcelona va emetre la següent contestació: *...“els tres subtests que es van realitzar el dissabte 9 de juliol, estan baremats per titulats superiors per l'empresa propietària de les proves. Igualment, en aquests tipus de proves ja es contempla que el temps proporcionat per realitzar-les no és suficient per poder contestar totes les preguntes i, per aquest motiu, es contemplen índexs de rapidesa i eficàcia en la correcció de les mateixes. Tal i com es recordà a la lectura de les instruccions que es va fer a la totalitat de les aules, es va informar que “Les persones aspirants que avui participen en més d'un dels processos convocats, només hauran de realitzar les proves una vegada. No obstant, les Comissions de Selecció volen aclarir que, tot i tractar-se de les mateixes proves, **els resultats obtinguts per una mateixa persona aspirant podien variar d'una convocatòria a una altra atenent als barems de correcció aplicats a cada convocatòria”**.*

Davant d'aquesta situació, els socis afectats de l'associació de conservadors-restauradors de Catalunya CRAC volen fer constar el següent:

1. El desconeixement de mecanisme dels barems de correcció porta a no saber la manera com es podien aconseguir els 5 punts necessaris en la prova de Raonament numèric en les diferents convocatòries. Quantes respostes correctes havia d'aconseguir la persona que es presentava a Tècnic Superior en Art i Història?

2. No ens sembla correcte que, perfils professionals diferents que aspiren a feines concretes dins dels seu àmbit de treball, hagin de fer les mateixes proves, obligatòries i eliminatòries, que impedeixen poder demostrar, en la fase següent, les competències específiques del seu perfil professional.
3. Un test de Raonament numèric com el presentat a les proves requereix un grau alt d'especialització en la matèria que posa als tècnics en Art i Història en una clara posició de desavantatge enfront d'altres perfils de la borsa de treball.

A continuació es llancen unes preguntes que podrien servir per la reflexió en futurs processos selectius:

1. Quin tipus de professional especialitzat en Art i Història espera obtenir, l'Ajuntament de Barcelona, exigint passar un test numèric d'aquestes característiques?
2. Quin tipus de professional vol tenir, l'Ajuntament de Barcelona, en la seva borsa de treball de Tècnic Superior en Art i Història, en els propers anys?. Professionals ràpids i eficaços en el raonament numèric, o professionals especialitzats en Art i Història?
3. Per a què serveix la formació especialitzada, amb màsters i cursos relacionats amb l'Art i la Història, que tenien tantíssims dels especialistes que es presentaren a aquesta primera prova, si no la van poder demostrar en cap de les preguntes realitzades en els tests? (no així altres perfils).

Finalment, volem fer notar el nostre descontent perquè professionals molt vàlids, de trajectòria llarga i provada en l'àmbit de l'Art i la Història, no han pogut passar a la següent fase de selecció, degut a les característiques d'aquest desafortunat test de Raonament numèric.

Agrairíem que l'Ajuntament de Barcelona tingués en compte aquestes reflexions en l'última fase de les proves vigents (entrevista individualitzada per a valorar les competències professionals), i sobretot, en la preparació dels tests per a futures convocatòries.

Barcelona, a 1 de setembre de 2016

Socis afectats de CRAC